

Mininotat

Feedback fra afprøvning af råudkast til fagplanen for samfundsfag

Afprøvning af råudkast til fagplaner i efteråret 2025

Dette mininotat er en sammenfatning af feedback fra de lærere, der har deltaget i afprøvningen af råudkastet til fagplanen for samfundsfag i efteråret 2025. EVA har gennemført afprøvningen for Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) i regi af Udviklingsprogram for afprøvning af fagplaner. Udviklingsprogrammet er en del af Fagfornyelsen, som Folkeskolens forligskreds besluttede i 2024. De nye fagplaner træder i kraft i skoleåret 2027/28.

Mininotatet er opdelt i to dele:

- Del 1: Feedback fra *regionale workshops*, som lærere fra tilmeldte fagplansskoler har deltaget i på tværs af landet
- Del 2: Feedback fra *lokale afprøvnings*, som lærere og andre aktører selv har gennemført og indsendt til EVA

Formålet med mininotatet er at gengive lærernes stemmer og sammenfatte de mest fremtrædende pointer fra deres feedback. EVA har derfor ikke foretaget en egentlig analyse af det samlede feedbackmateriale.

Den samlede afprøvning i efteråret 2025

Regionale workshops

Antal gennemførte regionale workshops i alle fem regioner:	7
Antal tilmeldte fagplansskoler til regionale workshops:	119
Antal tilmeldte lærere til regionale workshops:	319

Lokale afprøvnings

Antal bidrag fra fagplansskoler:	135
Antal bidrag fra andre skoler/aktører:	32
Antal bidrag fra lokale afprøvnings i alt:	167

Del 1: Feedback fra regionale workshops

Om datagrundlaget

EVA har i løbet af efteråret 2025 gennemført regionale workshops for lærere på fagplansskoler, der har tilmeldt sig Udviklingsprogrammet for afprøvningen af fagplaner. Ved de regionale workshops har lærerne været samlet til afprøvninger af de første råudkast til fagplanerne for deres fag. Der er udarbejdet en fælles spørgesamme på tværs af alle fag og nogle fagspecifikke spørgsmål, som er blevet anvendt ved alle afprøvninger. Under afprøvningerne har EVA dokumenteret lærernes feedback ved notatskrivning, hvilket udgør datagrundlaget for følgende sammenfatning.

Ved alle afprøvninger på de regionale workshops har lærerne også selv udfyldt feedbackplancher. Disse er udleveret til fagudvalgene og indgår derfor ikke i denne sammenfatning. Feedbackplancherne er et udtryk for førstehåndsfeedback fra lærerne og skal fungere som et supplement til fagudvalgets videre arbejde.

Afprøvning af råudkast til fagplanen for samfundsfag

Antal regionale workshops, hvor fagplanen er afprøvet:	1
Antal lærere, som har tilmeldt sig den regionale workshop i faget:	6

1. Fagets formål

Det har vi spurgt lærerne om:

1. Giver teksten om Fagets formål umiddelbart mening (ud fra 'Afsnittets hensigt')?
 - a. Hvorfor/hvorfor ikke?
2. Hvor i teksten kan I særligt se jeres fag for jer?
 - a. Giv konkrete eksempler.
3. Kan I læse af teksten, hvad eleverne skal have ud af undervisningen?
 - a. Giv eksempler på, hvad der fungerer godt, og hvad der kan skrives tydeligere?

1.1 Giver teksten om Fagets formål umiddelbart mening?

Hvor giver teksten særligt mening?

Lærerne vurderer, at teksten samlet set giver mening, og den beskrives som både "tydelig" og "skarp". Det fremhæves især, at teksten har et tydeligt fokus på hverdagsliv, fællesskab og deltagelse, og lærerne læser en klar sammenhæng mellem det individuelle og fællesskabet, hvilket fremkommer meningsfuldt for lærerne.

Hvor giver teksten mindre mening?

Lærerne peger på, at sidste sætning i stk. 2, *de skal opleve værdien af at lytte til og respektere andres holdninger og værdier*, kan virke overflødig, da pointen fremgår tydeligere i den øvrige tekst.

1.2 Hvor i teksten kan I særligt se jeres fag for jer?

Lærerne fortæller, at de tydeligt kan se deres fag for sig i teksten. Både sprog og formuleringer gør det muligt at se elevernes egne handlinger og muligheder i faget. Desuden er lærerne positivt stemt over for, at den demokratiske dimension har vægt i teksten.

Lærerne påpeger dog et savn af, at teksten tydeligere betoner de samfundsfaglige metoder og kildekritik. At kildekritik fx er mere fraværende, lægger i nogles øjne op til, at der nu måske er mere frihed på dette område.

Lærerne undrer sig også over, at ordet "forståelse" ikke nævnes, da lærerne ser det som et centralt element i faget at bidrage til en forståelse af, hvorfor andre handler, som de gør.

1.3 Kan I læse, hvad eleverne skal have ud af undervisningen?

Lærerne vurderer overordnet, at de godt kan læse, hvad eleverne skal have ud af undervisningen, men kommer med følgende eksempler på, hvad der kan justeres eller betones yderligere:

- Lærerne peger på, at begrebet *værdi* bruges meget bredt og anvendes mange gange, fx i formuleringer som *elevens værdigrundlag*, *arbejdet med værdispørgsmål*, *værdifuld deltagelse*, *værdien af at lytte* mv. Lærerne sætter spørgsmålstegn ved, om det bør tydeliggøres, at eleverne også bliver klogere på andres værdi frem for egne værdier.

- Lærerne har forskellige synspunkter på de sidste linjer i stk. 2 om elevens *demokratiske deltagelse* og *værdien af at lytte*. Nogle lærere ønsker, at der skrues yderligere op for at lytte og respektere andres holdninger og værdier, mens andre vurderer, at det allerede står tilpas tydeligt.
- Nogle lærere efterlyser, at de samfundsfaglige metoder skrives tydeligere frem. Andre lærere peger på, at fagets metoder allerede kan læses ind i formuleringerne, fx under stk. 2, som ifølge lærerne dog godt kan udfoldes yderligere i forhold til kildekritik.

2. Fagets karakter

Det har vi spurgt lærerne om:

1. Giver teksten om Fagets karakter umiddelbart mening (ud fra 'Afsnittets hensigt')?
 - a. Hvorfor/hvorfor ikke?
2. Er beskrivelsen af Fagets karakter relevant for jeres fag?
 - a. Giv konkrete eksempler på, hvor teksten opleves relevant?
 - b. Er der noget, der kan udelades?
 - c. Er der noget, I savner?

2.1 Giver teksten om Fagets karakter umiddelbart mening?

Hvor giver teksten særligt mening?

Lærerne vurderer, at teksten i sit store hele giver mening. Det ses især som en styrke, at teksten fremhæver, at de fire typer af viden kan vægtes forskelligt. Det giver ifølge lærerne en fleksibilitet og åbner for egen fortolkning. Af nogle fremhæves det også som meningsfuldt, at teksten ikke bliver for skematisk. En lærer udtrykker, at teksten "får mig til at sænke skuldrene", fordi den ikke låser forståelsen af fagets karakter i skematiske kasser.

Hvor giver teksten mindre mening?

Lærerne udtrykker delte meninger om måden, hvorpå de fire typer af viden og de fem karakteristika præsenteres i teksten:

- Lærerne påpeger, at den nuværende struktur med de fire typer viden og fem karakteristika umiddelbart kan forstås som fire gange fem adskilte områder. Der udtrykkes derfor nysgerrighed omkring, hvorfor det er formuleret på denne måde, og om hensigten er, at man som læser skal forstå det som et samlet billede eller som en reel opdeling.
- Lærerne påpeger, at al tekst står i prosa. Lærerne sår tvivl om, hvorvidt det er en pointe i sig selv, at teksten er skrevet i prosa pga. det visuelle udtryk.
- Nogle lærere giver udtryk for, at teksten med fordel kan struktureres og sættes anderledes op i kasser, med punkter eller farver for at gøre den mere overskuelig, mens andre foretrækker den nuværende form. Lærerne kredser om, hvorvidt "kasser" vil bidrage til overskueligheden, eller om det vil komme til at begrænse følelsen af lærerens frihed.
- Endelig nævnes, at ord som *sine* bør ændres til "deres", da det i sammenhængen passer bedre til betydningen.

2.2 Er beskrivelsen af Fagets karakter relevant for jeres fag?

Hvor opleves teksten relevant?

Lærerne oplever, at beskrivelsen overordnet er relevant for faget, og fremhæver især beskrivelsen af videnstype 1 *Erfa-rings- eller livsverdensviden*, der peger på elevernes egne erfaringer og forforståelser som et udgangspunkt for undervisningen. Det passer ifølge lærerne særligt godt til samfunds-fag.

Flere af lærer fremhæver, at de fem karakteristika for faget fungerer godt. Nogle ser desuden for sig, at de fem karakteristika kan omsættes til "plakater til eleverne" med henblik på at præsentere fagets metodiske undersøgelsesformer.

Hvad kan udelades?

Det er enighed blandt lærerne om, at teksten ikke bør gøres kortere. Hvis den koges yderligere ned, vurderer lærerne en risiko for tab af de nuancer, der i nuværende udkast inviterer til egen fortolkning og refleksion.

Hvad savnes?

Nogle lærere savner, at der af teksten fremgår en tydeligere forpligtelse til at forstå andre. Teksten fokuserer meget på elevernes egne holdninger, men lærerne ønsker også, at teksten eksplicit fremhæver og betoner, hvad det kræver at forstå andres perspektiver. Det foreslås, at denne pointe fx kan indgå i karakteristika om *mangfoldighed og fællesskab*.

3. Fagets indhold

Det har vi spurgt lærerne om:

1. Giver teksten om Fagets indhold umiddelbart mening (ud fra 'Afsnittets hensigt')?
 - a. Hvorfor/hvorfor ikke?
2. Kan I genkende jeres fag i de beskrevne indholdsområder?
 - a. Hvor træder det faglige indhold tydeligt eller mindre tydeligt frem?
 - b. Kan I finde eksempler i teksten, der inspirerer til/giver billeder af konkret undervisning i faget?
3. Hvordan fungerer figuren for fagets indhold?
 - a. Skaber figuren sammenhæng mellem de beskrevne indholdsområder? – Hvorfor/hvorfor ikke?

3.1 Giver teksten om Fagets indhold umiddelbart mening?

Hvor giver teksten særligt mening?

Teksten giver overordnet mening, og de tre indholdsområder vurderes meningsfulde.

Hvor giver teksten mindre mening?

Lærerne peger på, at teksten kan virke gentagende, eftersom punkterne først præsenteres i oversigtsform/bullet points og derefter udfoldes i prosa. Derudover peger lærerne på følgende:

- Begrebet *værdi* stod nævnt mange gange i Fagets formål, og lærerne foreslår, at det kunne styrke sammenhængen i fagplanen, hvis der blev trukket en tydeligere tråd mellem begrebet *værdi* i Fagets formål til denne tekst om Fagets indhold.
- Nogle lærere efterspørger, at begrebet demokrati nævnes eksplicit, da det ses som centralt for faget og tæt forbundet med magt. Andre mener dog, at det er unødvendigt, eftersom *politik* kan rumme forskellige styreformer. Der foreslås i et kompromis mellem lærerne at fremhæve demokrati som et aspekt af elevernes engagement og myndighed.
- Der rejses tvivl blandt lærerne om, hvorfor der er skrevet *europæisk* i teksten; skal det forstås som et afsæt for faget, eller betyder det, at temaer uden for Europa, fx amerikanske samfundsforhold, ikke er relevante? Lærerne peger på, at begrebet bør uddybes, så det ikke opleves som en unødvendig begrænsning.
- Lærerne efterlyser et øget fokus på emnet "privatøkonomi".

3.2 Kan I genkende jeres fag i de beskrevne indholdsområder?

Hvor træder det faglige indhold tydeligt frem?

Indholdsområderne opleves som velformulerede og genkendelige for faget. Det fremhæves især af lærerne, at teksten vægter *demokrati* og *respekt for forskellige holdninger*, hvilket opleves som centralt og særligt kendetegnende for samfunds-faget.

Derudover peger lærerne på, at indholdsområde *Politik – magt, engagement og deltagelse for forskellige holdninger* på s. 7 er vellykket og træder tydeligt frem med det faglige indhold.

Hvor træder det faglige indhold mindre tydeligt frem?

Lærerne foreslår enkelte justeringer, der kan bidrage til, at det faglige indhold træder endnu tydeligere frem visse steder i fagplanen:

- Formuleringen om *holdninger og deres baggrund* (i det første mål) kunne i højere grad betone, at eleverne skal arbejde med at forstå de bevæggrunde, der ligger bag kildernes og aktørernes holdninger. Det pointeres, at det sprogligt er lidt uklart, hvad *deres* henviser til.
- Lærerne har forskellige bemærkninger til omtalen af *medier* ifm. formuleringen *forskellige aktørers roller, herunder mediers* (nederst i rådkastet på s. 7). Nogle mener, at "lobbyister" også kunne nævnes eksplicit under eksempler på aktører. Andre foreslår at fjerne ordet *medier*, så formuleringen ikke tilbyder eksempler.

Hvad inspirerer til/giver billeder af konkret undervisning i faget?

Lærerne udtrykker, at de to mål under hvert indholdsområde giver billeder af konkret undervisning, og lærerne får blandt andet øje på, at enkelte mål kan lægge op til projektbaseret læring og arbejdet med konkrete produkter.

3.3 Hvordan fungerer figuren for Fagets indhold?

Hvordan skaber figuren sammenhæng mellem de beskrevne indholdsområder?

Lærerne fremhæver, at en figur kan være en god støtte, men at den nuværende ikke er selvforklarende nok. Lærerne udtrykker, at selve teksten om figuren inviterer til faglige forbindelser og samspil mellem indholdsområderne, men at figuren endnu ikke understøtter disse sammenhænge tydeligt. Lærerne sætter også spørgsmålstegn ved, hvorfor der er forskellige farvede cirkler, og hvad ikonerne, der lyser, forestiller.

4. Fagspecifikke spørgsmål

Det har vi spurgt lærerne om:

1. Er det i beskrivelsen af indholdsområderne samt modellen tydeligt, at indholdsområderne skal ses i sammenhæng og indgå i samspil i tilrettelæggelsen af undervisningsforløb?
 - a. Hvis ja, giv gerne eksempler på, hvor det er tydeligt.
 - b. Hvis nej, giv gerne et bud på, hvordan det kan tydeliggøres.
2. Lægger fagplanen op til, at eleverne får mulighed for at formulere egne holdninger og indgå i en demokratisk samtale?
 - a. Hvis ja, hvordan?
 - b. Hvis nej, hvorfor ikke?
3. Giver fagplanen et tydeligt billede af sammenhængen mellem faglighed og elevernes egne erfaringer og livsverden
 - a. Hvis ja, hvordan?
 - b. Hvis nej, giv gerne et bud på, hvordan det kan tydeliggøres.

4.1 Er det i beskrivelsen af indholdsområderne samt modellen tydeligt, at indholdsområderne skal ses i sammenhæng og indgå i samspil i tilrettelæggelsen af undervisningsforløb?

Lærerne kan godt læse af selve teksten, at indholdsområderne skal ses i sammenhæng og indgå i samspil i tilrettelæggelsen af undervisningsforløb. Det foreslås dog, at modellen kobles mere eksplicit til tekstens formuleringer, så det ikke kun er teksten, der bærer tydeligheden.

4.2 Lægger fagplanen op til, at eleverne får mulighed for at formulere egne holdninger og indgå i en demokratisk samtale?

Lærerne fremhæver, at de kan læse af teksten, at læreren skal skabe et klasserum, hvor eleverne kan indgå i en demokratisk samtale. Dog er der enighed blandt lærerne om, at det kunne styrkes yderligere, fx ved at fagplanen tydeliggjorde det centrale i elevernes arbejde med "forståelse for andres perspektiver".

4.3 Giver fagplanen et tydeligt billede af sammenhængen mellem faglighed og elevernes egne erfaringer og livsverden?

Ifølge lærerne indikerer fagplanen tydelige intentioner om et udgangspunkt i elevernes egne erfaringer og deres livsverden. Alligevel fremhæver lærerne, at det gerne må tydeliggøres yderligere, at det er elevernes egne holdninger og den viden, eleverne besidder, der også udgør et afsæt for fagets undervisningspraksis.

5. Samlet indtryk af råudkast til fagplanen

Det har vi spurgt lærerne om:

1. Er fagplanen i sin helhed enkel og til at forstå?
 - a. Er faget beskrevet konkret og præcist?
2. Er fagplanen bygget overskueligt op?
 - a. Giv eksempler på dele, der bidrager til overskuelighed.
 - b. Giv forslag til, hvad der kan gøre fagplanen mere overskuelig.
3. Er sproget lettilgængeligt?
 - a. Hvilke ord/begreber/sætninger/tekstdele fungerer særligt godt?
 - b. Hvad kan skrives mere enkelt?
4. Forestil jer – ud fra det nuværende råudkast – at I skal bruge fagplanen i planlægning af jeres undervisning:
 - a. Giver fagplanen plads til at skabe en god balance mellem fagets mere praktiske og abstrakte/teoretiske sider?
 - b. Giver fagplanen plads til egne didaktiske refleksioner og didaktisk dialog?
5. Hvad er jeres bedste råd til fagudvalget i deres videre arbejde?

5.1 Er fagplanen i sin helhed enkel og til at forstå?

Lærerne udtrykker foreløbig begejstring for fagplanens råudkast: ”Man kan nærmest sende det til tryk”, som en af dem siger. Dog diskuterer lærerne, hvorvidt læseren er nødsaget til at læse hele fagplanen fra start til slut for at sikre helhedsforståelse for faget og fagplanen. Det påpeges fx, at hvis man kun læser de første afsnit Fagets formål og Fagets karakter, så mangler læseren eksempler – og omvendt, hvis kun det senere afsnit Fagets indhold læses, så mangler man definitioner for fagets formål og karakter.

5.2 Er fagplanen bygget overskueligt op?

Umiddelbart oplever lærerne opbygningen som overskuelig, hvor læseren gradvist ledes dybere ned i faget fra afsnit til afsnit. Fagplanens længde og korte afsnit opleves at lette gennemlæsningen, og i sin helhed vurderes fagplanen også at være brugbar og overskuelig for nyuddannede.

Lærerne fremhæver, at der kunne arbejdes på sammenhængen mellem delene i de enkelte afsnit, og lærerne ser samtidigt gerne, at teksten har flere indgange, så læseren har mulighed for at kunne slå op midt i teksten og stadig forstå den uden at mangle koblinger fra forrige afsnit.

5.3 Er sproget lettilgængeligt?

Lærerne vurderer, at sproget fremstår lettilgængeligt. Teksten bruger begreber, som faglæreren kan genkende og kan koble til eleverne. Det fremhæves især, at fagplanens korte sætninger bidrager til tilgængeligheden – og ”når fagplanen er kort, er der større sandsynlighed for, at man læser det hele”, siger lærerne.

Lærerne efterspørger en øget brug af fagsprog, da der i læremidlerne ofte fremgår nogle "ord, man skal kunne". Desuden efterspørger lærerne også tydeliggørelse af samfundsvidenskabelige metoder til at åbne fagets indhold og inspirere til andre aktiviteter. Det fremhæves også, at elevernes livsverden med fordel kunne skrives tydeligere frem i teksten, samt at der lægges mere vægt på forpligtelsen til at forstå andres holdninger og bevæggrunde.

5.4 Forestil jer – ud fra det nuværende råudkast – at I skal bruge fagplanen i planlægning af jeres undervisning

Lærerne oplever en klar sammenhæng mellem den undervisning, de laver/skal lave, og det, der står formuleret i råudkastet til fagplanen. Fagplanens korte længde fremhæves som en fordel, fordi den gør, "at man kan gå lige hjem og læse den". Ydermere fremhæves det, at fagplanen giver en god idé til en retning i faget – herunder hvordan man som lærer kan vinkle noget til et fagspecifikt emne – samtidig med at fagplanen efterlader metodefrihed.

5.5 Hvad er jeres bedste råd til fagudvalget i deres videre arbejde?

Lærerne vurderer samlet, at råudkastet er et solidt og lovende udgangspunkt. Lærernes råd kan opsummeres som følger:

1. **Samfundsfaglige metoder:** Lærerne peger på, at de samfundsfaglige metoder gerne må stå tydeligere og mere eksplicit frem i fagplanen.
2. **Forståelse for andres livssituationer:** Lærerne ønsker, at det står tydeligere frem, at faget skal bidrage til elevers forståelse for andres holdninger og livssituationer.

Del 2: Feedback fra lokale afprøvninger

Om datagrundlaget

Alle landets skoler har som et led i Udviklingsprogrammet haft mulighed for at gennemføre lokale afprøvninger af de enkelte rådkast til fagplaner og indsende deres feedback til EVA i efteråret 2025. Ved de lokale afprøvninger har lærerne – enkeltvis eller i teams – anvendt den samme spørgeramme som ved de regionale workshops. EVA har foretaget en sammenfatning af feedback fra de lærere (fra fagplansskoler eller andre skoler) og andre aktører (fx interesseorganisationer og professionshøjskoler), der har bidraget med feedback fra lokale afprøvninger.

Følgende sammenfatning bygger udelukkende på den feedback, EVA har modtaget fra de lokale afprøvninger, og skal ses som et tillæg til lærernes feedback fra regionale workshops.

I sammenfatningen skelnes der ikke mellem de forskellige typer af bidragsydere – og for læsbarhedens skyld bliver alle bidragsydere omtalt som ”lærere”.

Lokal afprøvning af fagplanen for samfundsfag

Antal bidrag fra lokale afprøvninger:	3
Heraf antal bidrag fra fagplansskoler:	2
Heraf antal bidrag fra andre skoler	1
Heraf antal bidrag fra andre aktører:	0

1. Fagets formål

1.1 Giver teksten om Fagets formål umiddelbart mening?

Overordnet set understøtter feedbacken fra de lokale afprøvninger, at teksten ”i høj grad” giver mening. Dog efterspørges:

- En uddybning af, hvad der menes med samfund i formuleringen engageret og ligeværdigt i et demokratisk samfund.
- Yderligere beskrivelser af samfundsfaglige metoder, hvilket er i tråd med feedbacken fra den regionale workshop.

1.2 Hvor i teksten kan I særligt se faget for jer?

Fra de lokale afprøvninger fremhæver lærerne, at faget træder tydeligt frem i de formuleringer, der peger på:

- Den kritisk undersøgende tilgang i stk. 1.
- Elevernes demokratiske deltagelse og påvirkning af samfundsforhold i stk. 2.
- Værdien i at lytte og respektere andres holdninger og værdier i stk. 2.

1.3 Kan I læse af teksten, hvad eleverne skal have ud af undervisningen?

Særligt stk. 3 fremhæves for at give et klart billede af, hvad eleverne skal have ud af undervisningen, herunder formuleringen: *Faget samfundsfag bidrager til, at eleverne udvikler tillid til egne muligheder, engagement og viden, så de kan deltage og være med til at påvirke samfundets udvikling.*

2. Fagets karakter

2.1 Giver teksten om Fagets karakter umiddelbart mening?

Feedbacken fra de lokale afprøvninger afspejler en generel enighed om, at teksten giver mening. Lærerne bidrager ikke med eksempler herpå.

2.2 Er beskrivelsen af Fagets karakter relevant for jeres fag?

Følgende formuleringer fremhæves som særligt relevante for beskrivelsen af Fagets karakter:

- Første sætning: *Med udgangspunkt i samfundsmæssige problemstillinger, og elevernes egne erfaringer, forbinder samfundsfag viden, begreber og metoder fra tre forskellige videnskabsfag: politik, økonomi og sociologi.*
- *Aktualitet* fremhæves som et væsentligt begreb at have med.
- De fem karakteristika, hvor ”det bliver konkret”.

Nogle lærere fremhæver, at *udadrettede aktiviteter* kan udelades, og der peges på: dels et tidsmæssigt aspekt, hvor det kan være svært at nå at gennemføre *udadrettede aktiviteter* i undervisningen og vente på svar fra fx offentlige instanser; dels en tvivl om, hvad formålet med de *udadrettede aktiviteter* er – og hvordan det adskiller sig fra projektopgaven i 9. klasse, hvor dette element også kan fylde.

Derudover savner lærerne tydelighed omkring:

- At eleven påvirkes af samfundet, og samfundet påvirker eleven.
- Hvilke erfaringer og forudsætninger eleverne allerede har om samfundet.

3. Fagets indhold

3.1 Giver teksten om Fagets indhold umiddelbart mening?

Feedbacken fra de lokale afprøvninger afspejler en generel enighed blandt lærerne om, at teksten giver mening, på samme måde som ved de regionale workshops. Lærerne bidrager ikke med eksempler herpå.

3.2 Kan I genkende jeres fag i de beskrevne indholdsområder?

Lærerne peger overordnet på, at faget fremgår genkendeligt i de beskrevne indholdsområder og særligt formuleringen: *Inden for alle områder arbejdes der med elevernes erfaringer, faglige metoder, faktuel viden, herunder om aktuelle og vedvarende problemstillinger og konflikter, og faglige begreber fremhæves som et godt eksempel herpå.*

Dog efterspørger lærerne, at følgende del uddybes og konkretiseres med eksempler som en hjælp til især nyuddannede lærere: *I undervisningen må læreren vælge, hvilke perspektiver der skal prioriteres, og det kan også være en del af undervisningsdifferentieringen, at nogle elever bliver i stand til at anvende flere perspektiver, mens andre arbejder inden for et perspektiv.*

3.3 Hvordan fungerer figuren for fagets indhold?

Lærerne bidrager med blandede tilbagemeldinger på figuren. Nogle oplever, at den fungerer godt, men savner eksempler i brødteksten på faglige forbindelser. Andre mener, at figuren er "lidt ligegyldig". Der er en generel opmærksomhed på, at figuren ikke må fremstå for rodet.

3.4 Opleves fagplanens forslag til trinforløb anvendeligt?

Lærerne oplever, at trinforløbet fremstår anvendeligt, men sætter samtidigt spørgsmålstegn ved, om man bør dele trinforløbet op i 8. og 9. klasse.

3.5 Giver trinforløbet et billede af progression?

Lærerne peger på, at de kan se et billede af progression i beskrivelsen af trinforløbet, ved at de svære begreber kommer senere i trinforløbet end andre.

4. Fagspecifikke spørgsmål

Lærerne bidrager med få kommentarer og feedback til de fagspecifikke spørgsmål fra den lokale afprøvning. Overordnet efterspørger lærerne flere eksempler på de sammenhænge, som gerne skal fremgå tydeligt – jf. spørgsmål 4.1 og 4.3.

5. Samlet indtryk af råudkast til fagplanen

5.1 Er fagplanen i sin helhed enkel og til at forstå?

Feedbacken fra de lokale afprøvninger afspejler en enighed blandt lærerne om, at fagplanen i sin helhed er enkel og til at forstå. I deres feedback skriver de fx:

- Fagplanen er kortere og mere konkret.
- Fagplanen indeholder en fin vægtning mellem at tage udgangspunkt i enkelte elever/klasser, kontra hvilke mål man skal igennem.
- Fagplanen har en god balance mellem metodefrihed og afgrænsning.

5.2 Er fagplanen bygget overskueligt op?

Overordnet set vurderer lærerne, at fagplanen er bygget overskueligt op. Nogle efterspørger en yderligere inddeling i trinforløb mellem 8. og 9. klasse for at overskueliggøre forløb og progression i faget.

5.3 Er sproget lettilgængeligt?

Sproget vurderes som "konkret" og svarende til faget. Dog efterspørger lærerne en mere konkret beskrivelse af elevernes *erfarings- eller livsverdensviden* – herunder den viden og de erfaringer, eleverne gør sig og sætter i spil i sammenhæng med det samfund, de allerede har kendskab til.

5.4 Kan fagplanen bruges i planlægning af undervisningen?

Lærerne peger på, at fagplanen er "konkret" og samtidig rummer "god plads til metodefrihed og didaktiske refleksioner".

5.5 Hvad er jeres bedste råd til fagudvalget i deres videre arbejde?

Lærernes bedste råd fra de lokale afprøvninger er som følger:

- **Enkle begreber:** Pas på med ikke at anvende alt for akademiske eller snørklede begreber eller sætninger.
- **Kort og overskueligt format:** Bevar et kort og overskueligt format med plads til lærerens valg i forhold til metoder og indhold.

EVA – analyser, redskaber og udvikling, der styrker uddannelser og dagtilbud.

EVA

+45 35 55 01 01
eva@eva.dk
www.eva.dk

© 2026 EVA (Danmarks Evalueringsinstitut)
Citat med kildeangivelse er tilladt

ISBN (www): 978-87-7182-867-2